

6. март 2011. године

Резултати судских избора показали су све недостатке на које је упозоравало Друштво судија Србије.

СУДОВИ				БРОЈ СУДИЈА У ИЗБОРНОЈ БАЗИ	БРОЈ ДОБИЈЕНИХ ГЛАСОВА	%	КАНДИДАТ	
РЕПУБЛИЧКОГ РАНГА	ВРHOVНИ КАСАЦИОНИ СУД			24	72	40	55%	МИРЈАНА ИВИЋ
	ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД			25				
	УПРАВНИ СУД			23				
АПЕЛАЦИЈЕ	БЕОГРАД			80	218	63	29%	МИЛИМИР ЛУКИЋ
	КРАГУЈЕВАЦ			53				
	НИШ			35				
	НОВИ САД			50				
ВИШИ И ПРИВРЕДНИ	ВИШИ			273	397	100	25%	АЛЕКСАНДАР СТОИЛЈКОВСКИ
	ПРИВРЕДНИ			124				
ОСНОВНИ И ПРЕКРШАЈНИ	ОСНОВНИ	УЖА СРБИЈА	616	827	1433	172	12%	СОНЈА ВИДАНОВИЋ
		АП	211					
	ПРЕКРШАЈНИ	УЖА СРБИЈА	475	606		308	21%	БЛАГОЈЕ ЈАКШИЋ
		АП	131					
ИЗ АУТОНОМНИХ ПОКРАЈИНА	ВОЈВОДИНА	НС АПЕЛАЦИЈА		50	477	233	57%	БРАНКА БАНЧЕВИЋ
		ВИШИ		63				
		ПРИВРЕДНИ		32				
		ОСНОВНИ		211				
		ПРЕКРШАЈНИ		121				
	КОСОВО И МЕТОHIЈА	ВИШИ		8	32			
		ОСНОВНИ		14				
		ПРЕКРШАЈНИ		10				
УКУПНО				509				

Полазећи од констатација Европске комисије да је «реизбор судија изведен на начин да је угрозио независност судства» и да се «последнице настале њиме не смеју консолидовати пре темељне ревизије реизбора», Друштво судија указује да су спроведеним судским изборима, на основу законских измена из децембра 2010. године, у знатној мери консолидоване последнице реизбора којима је угрожена независност судства, и то на више начина:

- ▬ Искључењем из изборног процеса 837 нереизабраних судија, о чијем статусу још није правоснажно одлучено
- ▬ Укључивањем у изборни процес 606 прекршајних судија, иако Уставни суд, и поред предлога судије известиоца да се одредба прогласи неуставном, још није одлучио о уставности одредбе која судијама за прекршаје даје бирачко право, а сам избор сваког од тих судија ће бити предмет преиспитивања од стране новоизабраног ВСС
- ▬ Неодговарајућом представљеношћу судија у погледу врсте, степена, бројности судова из којих се бирају судије – кандидати за изборне чланове ВСС
- ▬ Необезбеђивањем кредибилитета новог ВСС због одсуства одговарајуће кампање, двокружног изборног система и троструко краћих рокова избора (60 дана уместо 6 месеци) чиме је омогућен политички утицај на резултате избора

Устав забрањује да председници судова буду чланови ВСС, а два изабрана кандидата су вршиоци функције председника судова (Зрењанин и Суботица). Само обављање функције председника суда дуже од годину дана, знатно одређује позицију и утицај вршиоца функције председника суда повлашћује његов положај у судским изборима.

Из досадашњих података јасно је да избори нису успели да обезбеде кредибилне резултате јер је чак 4 од 6 кандидата добило подршку око $\frac{1}{4}$ гласача својих изборних база, а неки чак и 12%, док је једини кандидат судова републичког ранга добио свега 55% гласова.

У Високом савету судства и овог пута, од 6 изборних чланова из реда судија, судије из грађанске материје које поступају у 75-80% укупних предмета у Србији биће представљене само једним кандидатом из привредног судства.

Занимљива је чињеница да је од 6 кандидата који су бирани на судским изборима да је половина, односно троје, из судова у Војводини иако је у Војводини тек око $\frac{1}{4}$ од укупног броја судија у Србији и да нема ниједног кандидата са подручја апелационих судова у Крагујевцу и Нишу.

Друштво судија очекује да Изборна комисија ВСС без одлагања објави записнике са свих бирачких места, пошто је темељна анализа судских избора од интереса за целокупну јавност Србије.