

8. март 2011. године

С А О П Ш Т Е Њ Е

У одредбама чланова 6 и 85 Закона о адвокатури (предатог 11. 2. 2011. године у скупштинску процедуру) налазе се дискриминаторски услови који онемогућавају судије и тужиоце да се баве адвокатском делатношћу у периоду који може да траје и дуже од пет година од подношења пријаве¹.

На исти начин поступљено је и у Предлогу Закона о јавном бележничтву (предатог 24.2.2011. године у скупштинску процедуру). Овај закон уводи законску претпоставку недостојности судија за обављање јавнобележничке делатности².

Оваква решења не само да приморавају нереизабране судије да одустану од своје правне борбе и определе се одлазак у адвокатуру пре ступања оваквих закона на снагу, већ превасходно представљају јасну и озбиљну претњу (ре)изабраним судијама, којима се одузима „одступница“ у случају притисака да суде по захтевима моћника.

Друштво судија Србије позива Владу која је предлагач ових закона да пре њиховог усвајања пажљиво размотри све примедбе адвоката на предлог Закона о адвокатури и да не усвоји ни Закон о адвокатури ни Закон о јавном бележничтву са оваквим дискриминаторским одредбама, јер би се њима озаконило угрожавање независности судства.

¹ Предлог Закона о адвокатури: „Члан 6.

Услови за доношење одлуке о упису у именик адвоката, ако овим законом није другачије одређено, су:

- ... 8) **достојност** за бављење адвокатуром;
- ...10) протек **најмање две године од престанка правосудне функције** или јавне функције у органу управе, ако је кандидат на таквој функцији био;
- 11) протек **најмање три године од доношења коначне одлуке о одбијању захтева за упис** у именик адвоката било које од адвокатских комора у саставу Адвокатске коморе Србије, ако је кандидат претходно подносио захтев који је одбијен.

Сматра се да није достојан поверења за бављење адвокатуром кандидат из чијег се живота и рада, у складу са општеприхваћеним моралним нормама и кодексом, може закључити да се неће савесно бавити адвокатуром и чувати њен углед.

Испуњеност услова за упис у именик адвоката из става 1. тач. 6) и 8) овог члана адвокатска комора цени по слободној оцени.“

Право на управни спор

Члан 85.

Против другостепене, односно коначне одлуке Адвокатске коморе Србије, може се покренути управни спор.

Нема неправилне примене прописа у доношењу одлуке адвокатске коморе **којом је решавано по слободној оцени**, на основу, у границама и у складу са циљем прописаних овлашћења и против овакве одлуке не може се водити управни спор пуне јурисдикције... “

² Предлог Закона о јавном бележничтву:

„Услови за именовање

Члан 26.

За јавног бележника може бити именовано лице које испуњава следеће услове:

...б) да је **достојно** јавног поверења за обављање послова јавног бележничтва;...

Недостојност

Члан 27.

Сматра се да није достојно јавног поверења лице:

...3) које је одлуком надлежног органа лишено статуса јавног бележника, јавнобележничког помоћника, јавнобележничког приправника, адвоката или судије, док не прођу три године од дана лишења статуса;

4) из чијег понашања се може основано закључити да делатност јавног бележника неће обављати у складу с етичким кодексом који доноси Комора.“