



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-18/2011-01
Датум: 24. јун 2011.
Београд

**ЗАПИСНИК СА СЕДМЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане 24. јуна 2011. године**

Седница је почела у 15,00 часова.

Председавала је Ната Месаровић, председник Врховног касационог суда и председник Високог савета судства. Седници су присуствовали Снежана Маловић, министар правде, Бошко Ристић, председник Одбора за правосуђе и управу Народне скупштине, изборни чланови из реда судија - Мирјана Ивић, Милимир Лукић, Александар Стоиљковски, Благоје Јакшић, Соња Видановић, Бранка Банчевић, Дејан Ћирић, изборни члан из реда адвоката и професор Предраг Димитријевић, изборни члан из реда професора правних факултета

Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мајда Кршикапа, секретар Високог савета судства и Нела Кубуровић, саветник у Административној канцеларији Високог савета судства.

Председник Савета је констатовала да су испуњени услови да се седница одржи. Чланови Савета нису имали примедбе, те су једногласно усвојили следећи :

ДНЕВНИ РЕД:

1. Актуелна питања у поступку преиспитивања одлука првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности, уједначавање ставова у раду Комисија, примена закона и Правила за примену мерила и критеријума у поступку преиспитивања

2. Формирање радне групе за израду правила за преиспитивања одлука првог састава Високог савета судства о избору судија на сталну судијску функцију, односно одлуке о предлогу за избор судија који се први пут бирају на судијску функцију
3. Формирање радне групе за израду Правилника за вредновање рада судија и председника судова
4. Разно

1 Актуелна питања у поступку преиспитивања одлука првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности, уједначавање ставова у раду Комисија, примена закона и Правила за примену мерила и критеријума у поступку преиспитивања

Формирање радне групе за израду правила за преиспитивања одлука првог састава Високог савета судства о избору судија на сталну судијску функцију, односно одлуке о предлогу за избор судија који се први пут бирају на судијску функцију

Формирање радне групе за израду Правилника за вредновање рада судија и председника судова

Имајући у виду да стални састав Високог савета судства треба да испита не само одлуке првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности већ и одлуку о избору судија на сталну судијску функцију и предлог одлуке о избору кандидата који су предложене на трогодишњи избор, Ната Месаровић председник Савета је навела да је потребно израдити правила која ће се регулисати и овај поступак. Предложила је да се формира радна група за израду правила за поступак преиспитивања судија на сталној судијској функцији и кандидата који су предложени Народној скупштини на трогодишњи мандат. Такође, имајући у виду одредбе Закона о судијама које се односе на вредновање рада судија, потребно је утврдити Критеријуме за вредновање рада судија на сталној судијској функцији и судија који су бирани на трогодишњи мандат, нарочито имајући у виду да је Законом о изменама и допунама Закона о судијама предвиђено да ће стални састав Високог савета судства извршити прво вредновање судија бираних на трогодишњи мандат. Истакла је да је први састав радио на изради критеријума за вредновање рада судија и председника судова и да је била формирана радна група чији је председник био Вучко Мирчић. Радна група је 2010. године урадила нацрт ових критеријума. Нацрт правилника о вредновању рада судија прошао је и јавну расправу, а новим члановима радне групе биће додељен овај радни материјал.

Савет је једногласно донео одлуку да се формира радна група за израду Правила за поступак преиспитивања одлука првог састава Високог савета судства о избору судија на

сталну судијску функцију и предлога за избор судија на трогодишњи мандат, у следећем саставу: Александар Стоиљковски, Бранка Банчевић и Дејан Ћирић.

Савет је једногласно донео одлуку да се формира Радна група за израду правила о вредновању рада судија и председника судова, у следећем саставу: Милимир Лукић, Благоје Јакшић, Соња Видановић и проф. Предраг Димитријевић.

Ната Месаровић је упознала чланове са писмом које је господин Дежер упутио Високом савету судства а у вези са спровођењем поступка преиспитивања одлука о престанку судијске дужности, у коме се наводи да постоје неједнака поступања комисија у раду, као и да се подносиоци приговора не обавештавају уредно о дану одржавања рочишта. Такође, наведено је да су неким подносиоцима приговора на самом рочишту презентовани нови докази о којима они не могу да се изјасне.

Мирјана Ивић је истакла да у случају да у предмету нема доказа да је уредно примљен позив за рочиште, а подносилац приговора се ипак појави на рочишту јер се о датуму могао информисати и путем сајта Високог савета судства, који се редовно ажурира у погледу датума одржавања рочишта, Комисија подносиоца приговора пита да ли жели да се рочиште одложи, што се констатује и у записнику. Ниједан кандидат до сада није тражио одлагање рочишта. Што се тиче доказа који се изводе на рочишту, претпоставља да су примедбе упућене због тога што су представници Европске комисије очекивали да ће се докази ценити на самом рочишту.

Председник Савета је истакла да се примедбе у писму господина Дежера односе и на то да резултати о раду судија нису комплетни на сајту Високог савета судства. Навела је да је дала налог да се ти подаци ажурирају, као и да се на сајт поставе подаци о раду судова за 2006, 2007 и 2008. годину а који су преузети из архиве Врховног касационог суда. Поред овога, опет се поставља и питање изузећа чланова по положају из поступка преиспитивања одлука првог састава Високог савета судства. Истакла је да не разуме због чега се поново говори о изузећу, када је господин Дежер учествовао на састанку на коме је усаглашен текст Правила за примену Одлуке о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, оспособљености и достојности и поступка преиспитивања одлука о престанку судијске дужности, а којим правилима је регулисано и питање изузећа чланова Савета.

Што се тиче изузећа чланова који су учествовали у раду првог састава Високог савета судства Снежана Маловић сматра да је у питању грешка у преводу и да је у конкретном случају реч о уздржавању чланова приликом гласања.

Бранка Банчевић сматра да представници Европске уније, који као посматрачи присуствују рочиштима, очигледно шаљу погрешне информације јер не разумеју да се свим подносиоцима приговора шаљу позиви за рочиште са повратницом.

Милимир Лукић је информисао Савет о раду Друге комисије, наводећи да је до одржавања данашње седнице Савета заказано преко седамдесет рочишта, да је у току ове седмице одржано 18 рочишта као и 5 седница комисије, где се одлучивало о приговору у скраћеном поступку. Ни на једном одржаном рочишту подносиоци приговора нису истакли примедбе на рад комисије.

Ната Месаровић је истакла да су комисијама достављени извештаји о раду судова из архиве Врховног касационог суда, као и да ће статистичар достављати за сваког неизабраног судију појединачно податке који се односе на квалитет рада и ажурност.

Александар Стоиљковски је истакао да од свих судова добија потпуне податке о року израде одлука након закључења расправе, сем од Првог основног суда у Београду. Од заменика вршиоца функције председника суда обавештен је да се свеске са подацима о закључењу расправе и датуму израде одлуке налазе у архиви, на Вилиним водама и да се исте не могу пронаћи. Додао је да управо подаци који се односе на израду одлука преко 60 дана, у сваком конкретном случају показују да ли је било грубог кршења у изради одлука од стране судије или не.

Ната Месаровић је истакла да се мора водити рачуна и о томе да у извештајима судова постоје бројни недостаци и непримењивање истог принципа приликом уношења података, па се тако у неким судовима код решених предмета мериторно решен предмет рачунао исто као и решење о прекиду или обустави поступка. Такође, судови су приликом рачунања нормe користили мерила из 1998. године, док је Високи савет судства користио Мерила за оцену минимума успешности из 2005. године.

Мирјана Ивић је истакла да се за сваког подносиоца приговора морају ценити сви критеријуми за све три године, односно морају се узети сви резултати у посматраном периоду а то је и став Уставног суда да се резултати рада морају ценити свеукупно.

Ната Месаровић је истакла да та одлука Уставног суда не обавезује Високи савет судства, јер се након доношења наведене одлуке мењао Закон о судијама, у складу са којим одредбама поступа стални састав Високог савета судства у поступку преиспитивања. Не слаже се са изнетим ставом, јер пилот одлука Уставног суда у случају Милене Тасић се не може примењивати на све одлуке Савета.

Бошко Ристић је истакао да ако би се применио овај принцип би значило да судија у све три године, у посматраном периоду мора имати негативне резултате да би му престала судијска дужност. Уставни суд не може дати смернице како да се цене докази, а и приликом усаглашавања текста Правила са Европском комисијом за поступак преиспитивања одлука о

престанку судијске дужности установљено је да је некад довољан и један случај да неко не буде изабран на судијску функцију, што треба ценити посебно у сваком конкретном случају.

Ната Месаровић је изјавила да је потребно да се заузме јединствен став у примени критеријума и мерила за оцену стручности и оспособљености, односно потребно је утврдити како ће се ценити квалитет рада судија, квантитет, као и време израде одлука. Такође, треба имати јединствен приступ и када су у питању пензионери, као и неизабране судије код којих није израђена појединачна одлука. Уколико се резултати рада неизабраних судија буду посматрали тако што ће резултати за 2006, 2007. и 2008. годину да се саберу па поделе са три, онда ће се сви уклопити у добијени просек, чак и оне судије које су својим резултатима знатно допринели лошем просеку суда.

Бранка Банчевић је истакла да то што се од судова траже подаци о времену израде одлука преко 60 дана олакшава рад Комисија, јер управо показује да је некад довољан и један предмет у коме је израда одлуке трајала непримерено дуго . штода представља грубо кршење од стране подносиоца приговора.

Председник Савета је истакла да се мора имати у виду да је први састав Високог савета судства у складу са законским овлашћењима спровео поступак општег избор судија, а не поступак разрешења судија.

Предраг Димитријевић сматра да институција Високог савета судства треба да остане јединствена. Очигледно је да Уставни суд није могао да одлучи по жалбама неизабраних судија, због чега је Високи савет судства сада у оваквој ситуацији.

Бошко Ристић је истакао да треба да се вратимо на циљ реформе а то је успостављање ефикасног правосуђа Ако извештаји о раду судова за 2010. годину показују и да са мањим бројем судија може боље да се ради, значи да је могуће постићи ефикасније и знатно боље резултате рада.

Александар Стоиљковски је предложио да се сачека да комисије поступе у одређеном броју предмета, након чега ће се ти предмети изнети на седницу Савета како би се заузео јединствен став у даљем раду Савета и Комисија.

Ната Месаровић сматра да прво треба одлучивати о приговору неизабраних судија којима је достављена појединачна одлука о престанку судијске дужности, а након тога треба одлучити о пензионерима и судијама из судова са територије Косова и Метохије. Даље је упознала чланове Савета са планом активности Високог савета судства до септембра 2011. године, а који је усвојио први сазив. Констатовано је да је делимично остварен предвиђени план активности, да се највећи део активности односи на посупак преиспитивања одлука првог састава Високог савета судства, као и да би до септембра 2011. године радне групе за

израду критеријума за вредновање рада судија, као и правила за поступак преиспитивања судија на сталној судијској функцији и судија на трогодишњем мандату требало да ураде нацрте, који ће ићи на јавну расправу. Што се тиче избора председника судова, сматра да се исти не могу бирати док се не оконча поступак преиспитивања одлука о престанку судијске дужности јер уколико неко од неизабраних судија буде биран и њима треба дати могућност да учествују у поступку избора председника судова.

II Разно

- Ната Месаровић је упознала чланове са дописом вршиоца функције председника Апелационог суда у Београду, којим обавештава Савет о покретању дисциплинског поступка против Александре Златић, судије Апелационог суда у Београду. Истакла је да је Савет већ био упознат са нестанком три предмета Окружног суда у Београду, а који су били додељени у рад Александри Златић, као и разговорима који су обављени између вршиоца функције председника Вишег суда у Београду и Александре Златић. Дисциплинска пријава је поднета због неоправданог кашњења у изради одлука у два предмета бившег Окружног суда у Београду, у којима је пресуда објављена 2003. односно 2004. године, а предмети су са израђеним одлукама предати писарници Вишег суда у Београду 17. маја 2011. године.

Мирјана Ивић је информисала Савет о разговору који су чланови Савета обавили са Александром Златић, којом приликом је именована замолила да се према њој не предузимају било какве радње до 15. јула 2011. године, како би завршила све обавезе које има у већу у Апелационом суду у Београду, када ће поднети захтев за престанак судијске функције.

Ната Месаровић је истакла да су уз наведени допис Апелационог суда у Београду достављене две белешке о обављеном разговору са Александром Златић, које су противречне. Такође је подсетила да је Александра Златић у мају 2011. године доставила Вишем суду у Београду два предмета Окружног суда у Београду, са израђеним одлукама, које су тада експедоване са печатом Вишег суда у Београду. Председник Савета је прочитала достављене белешке а такође је истакла да је у списима овог предмета и пресуда Окружног суда у Београду, која је експедована са печатом Вишег суда у Београду.

- Председник Савета је информисала Савет о састанку који је одржан са амбасадором ОЕБС-а, којом приликом је предложено да се одреде контакт особе које ће давати обавештења о раду комисија у поступку преиспитивања одлука првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности. За Прву комисију Високог савета судства као контакт особа одређена је Бранка Банчевић, а Александар Стоиљковски за Другу комисију.

- Мирјана Ивић је информисала Савет о састанку који је одржан са дисциплинским тужиоцем, заменицима дисциплинског тужиоца као и члановима дисциплинске комисије,

којом приликом је дисциплински тужилац известио о поступању по дисциплинским пријавама. Такође је изнет захтев да се за рад дисциплинских органа обезбеди просторија у Високом савету судства, као и дактилограф а поставило се и питање накнаде трошкова превоза.

Ната Месаровић је истакла да ће се за рад дисциплинског тужиоца обезбедити канцеларија у просторијама Високог савета судства, као и да ће се трошкови пута надокнађивати у висини цене аутобуске карте.

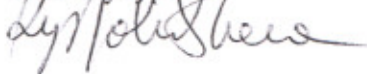
- Решењем Високог савета судства:119-05-705/2010-01 од 31. маја 2010. године Бојан Антић, судија Вишег суда у Пироту упућен је на рад у Основни суд у Пироту, почев од 28. јуна 2010. године, а најдуже годину дана. Вршилац функције председника Основног суда у Пироту упутила је дана 02. јуна 2011. године Високом савету судства допис Су I бр.43/11 којим предлаже да се именовани судија упути на рад у Основни суд у Пироту и у наредном периоду. Упућивање судије из вишег суда је неопходно с обзиром да у Основном суду у Пироту постоји велика оптерећеност поступајућих судија због чега је немогуће предмете у истражној материји, у којима је поступао судија Бојан Антић распоредити другим судијама. Такође, рад суда ће знатно отежати и одсуство судије Сање Соколовић због породилског одсуства од 01. јула 2011. године.

Савет је донео одлуку да се Бојан Антић, судија Вишег суда у Пироту, упућује на рад у Основни суд у Пироту, почев од 29. јуна 2011. године до 31. децембра 2011. године

Седница је завршена у 18,00 часова.

Записник саставила:

Нела Кубуровић



ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

Ната Месаровић