



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-17/2011-01
Датум: 03. јун 2011.
Београд

**ЗАПИСНИК СА ШЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**
одржане 03. јуна 2011. године

Седница је почела у 12,00 часова.

Председавала је Ната Месаровић, председник Врховног касационог суда и председник Високог савета судства. Седници су присуствовали Снежана Маловић, министар правде, Бошко Ристић, председник Одбора за правосуђе и управу Народне скупштине, изборни чланови из реда судија - Мирјана Ивић, Милимир Лукић, Александар Стоиљковски, Благоје Јакшић и Бранка Банчевић, Дејан Ћирић, изборни члан из реда адвоката и професор Предраг Димитријевић, изборни члан из реда професора правних факултета.

Соња Видановић оправдала је одсуство са данашње седнице.

Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мајда Кршикапа, секретар Високог савета судства, Биљана Петровић, саветник у Врховном касационом суду и Нела Кубуровић, саветник у Административној канцеларији Високог савета судства.

Председник Савета је констатовала да су испуњени услови да се седница одржи. Чланови Савета нису имали примедбе, те су једногласно усвојили следећи :

ДНЕВНИ РЕД:

1. Утврђивање динамике рада комисија Високог савета судства у поступку преиспитивања одлука првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности

2. Разно

1. Утврђивање динамике рада комисија Високог савета судства у поступку преиспитивања одлука првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности

Председник Савета је истакла да је данашња седница заказана како би се утврдила динамика рада комисија у поступку преиспитивања одлука првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности, као и да се утврди да ли постоје потешкоће у раду комисија. Такође, представници Европске комисије упутили су допис Савету путем мејла, са питањима везаним за рад комисија и поступак преиспитивања одлука. Интересују се да ли су заказана рочишта и колико је незабраних судија позвано на разговор. Председник Савета сматра да да се Европској комисији може доставити одговор са обавештењем да је Уставни суд доставио Високом савету судства уставне жалбе и жалбе незабраних судија изјављене на одлуку о престанку судијске дужности, да су предмети презаведени и формирани, као и да су додељени члановима комисије у рад, односно одређен је известилац у сваком предмету у складу са Правилима за примену Одлуке о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, оспособљености и достојности и за преиспитивање одлука првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности. Сматра да не би било добро да комисије неједнако поступају, па уколико постоје неке недоумице треба да се договоре како би се успоставио исти принцип поступања у истим околностима.

Ната Месаровић је обавестила чланове Савета да је 02. јуна 2011. године учествовала на семинару на Палићу поводом заступљености припадника националних мањина у судству. Истакла је да је покушано да се инпутира Високом савету судства да приликом избора судија нису бирани припадници националних мањина, што није тачно. Управо приликом избора не само судија, већ и судија поротника водило се рачуна о заступљености националних мањина. На семинару је упућен и захтев Високом савету судства да се прошири законска обавеза те да се и другостепени поступак води на језику националних мањина.

Председник Савета је предложила да председници Комисија информишу чланове у погледу тога да ли су заказана рочишта за разговоре са незабраним судијама и од ког датума планирају да започну са одржавањем рочишта.

Мирјана Ивић је истакла да ће Прва комисија заказати прва рочишта за 15. јун 2011. године. Навела је да је у појединим предметима затражила извештаје из судова, као и да се доставе одређени списи предмета на увид. Што се тиче привредних судова, контактирала је са Младеном Николићем који је саопштио где се налазе извештаји које је доставила писарница Привредног суда у Београду, а у коме се налазе подаци о броју израђених одлука после 30 дана за сваког судију појединачно по месецима, у периоду од 2006. до 2008. године.

Председник Савета је истакла да треба водити рачуна да ли се траже предмети који су у току, јер то може да успори суђење. Сматра да у сваком случају не треба тражити на увид предмете, довољно је да се суду упути захтев како би се доставио извештај у погледу података који су потребни известиоцу, односно извештај о предузетим процесним радњама од стране подносиоца приговора. Истакла да је у Врховни касациони суд стигао допис Друге комисије, којим се тражи достављање на увид одређених ревизијских предмета у којима је поступала Кажих Јованка. Имајући у виду да се у списима предмета налази само ревизијска одлука, доставила је и налог писарници суда да се сачини извештај у погледу тога када је одлука достављена судској пракси, као и да ли је судска пракса враћала предмет судији, јер сматра да су ти подаци значајнији за рад Комисије него само достављање списка предмета.

Имајући у виду да је Правилима за поступак преиспитивања одлука о престанку судијске дужности предвиђено да ће се поједини резултати посматрати на нивоу одељења, Ната Месаровић је предложила да се по основу уговора о делу ангажује статистичар из Врховног касационог суда, који ће по налогу чланова комисија извршити потребне анализе. Такође, приметила је да се код утврђивања критеријума стручности приликом рачунања процента укинутих одлука сабирају проценти укинутих одлука за све три године, па се добијени резултат дели са 3. Истакла је да проценат укинутих одлука треба посматрати за сваку годину појединачно као што је то рађено и у појединачним одлукама и приликом општег избора судија, јер се свака година рада у посматраном периоду посебно посматрала и ценила.

Снежана Маловић је истакла да се само на основу увида у предмет не може утврдити да ли је судија на пример поштовао процесна правила, те да ли је у складу са одредбама Законика о кривичном поступку председника суда обавештавао о разлозима због којих истрага није завршена у року од 6 месеци.

Бошко Ристић сматра да предмете из суда треба тражити на увид само ако се неиспуњеност критеријума не може утврди другим доказима.

Председник Савета сматра да приликом заказивања рочишта треба водити рачуна да подједнако буду заступљени предмети у којима је оспорен како критеријум достојности, тако и критеријуми стручности и оспособљености. Предложила је да након што крену да се одржавају рочишта, седнице Савета се одржавају на сваких 15 дана, како би комисије припремиле предлоге о којима ће Савет одлучивати. Што се тиче изузеће, сматра да чланови у што краћем року треба да доставе председнику Савета захтеве за изузеће, како би се о истим одлучило. У случају да се члан изузима у раду комисије, изузима се од свих радњи у поступку у односу на подносиоца приговора за кога је изузеће тражено. Истакла је да је Соња Видановић најавила да ће тражити изузеће у предмету Драгане Бољевић, имајући у виду да постоје пријатељски односи.

Мирјана Ивић сматра да само крвно сродство може бити оправдан разлог за изузеће, јер сви чланови познају доста неизабраних судија због чега не би требало да се тражи изузеће у свим тим предметима.

Милимир Лукић је истакао да су чланови Друге комисије поделили термине и да су прва рочишта заказана за 20. јун 2011. године, као и да су позиви упућени подносиоцима приговора.

Александар Стоиљковски је поставио питање на који начин да се прибаве подаци да ли је неко од неизабраних судија у међувремену засновао радни однос. Такође, спорно је како ће Савет поступати у случају Милене Тасић, имајући у виду одлуку Уставног суда која враћа одлучивање о избору именоване на терен пријаве. Да ли у овом случају треба формирати нову комисију, јер сматра да Милани Тасић треба дати могућност изјашњења пред Саветом а опет се у конкретном случају не примењују Правила о преиспитивању одлука о престанку судијске дужности.

Дејан Ђирић је истакао да ће доставити списак неизабраних судија који су се уписали у Адвокатску комору, а Снежана Маловић је навела да ће Министарство правде упутити допис судовима да доставе извештај коме се од неизабраних судија исплаћује накнада, односно коме је престао радни однос и из којих разлога.

Бошко Ристић сматра да неизабране судије које су у међувремену стекле услове за пензију, не треба бирати уколико се утврди да испуњавају услове за избор, у том случају је довољно да Савет донесе одлуку којом се утврђује да је приговор основан.

2. Разно

- Председник Савета је истакла да ће свим члановима бити подељени извештаји Апелационог суда у Београду и Вишег суда у Београду поводом накнадног проналажења предмета Окружног суда у Београду са којима је била задужена Александра Златић, судија Апелационог суда у Београду. Имајући у виду да ће у току наредне седмице бити службено у иностранству, Ната Месаровић је предложила да Мирјана Ивић, као заменик председника Савета позове Александру Златић на разговор, као и да од вршиоца функције председника Вишег суда у Београду затражи извештај у погледу тога да ли је у Окружном суду у Београду постојала евиденција о недостајућим одлукама, односно предметима у којима су расправе закључене а одлуке нису биле израђене и експедоване.

Ната Месаровић сматра да треба да се размисли о промени вршиоца функције председника Првог основног суда у Београду због лошег рада и нефункционисања суда. Даље је навела да је вршилац функције председника Апелационог суда у Београду обавестила да је Апелациони суд у Београду био у контроли Првог основног суда у Београду. У извештају о

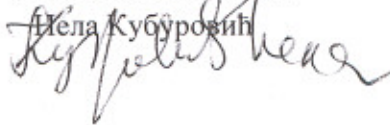
извршеној контроли истакнуто је да постоје бројни проблеми у раду овог суда, нарочито извршног одељења, као и да заменици председника суда не обављају посао на задовољавајућем нивоу. Председник Савета је указала и на то да се стално упућује критика на рад Првог основног суда у Београду, а ти проблеми постоје још од почетка рада нове мреже судова, када су у овом суду били бројни недостаци због погрешног завођења и евидентирања предмета. Проблеми постоје и због тога што се још увек користе и печати општинског суда. Даље је истакла да Први основни суд у Београду организује семинаре ван седишта суда, на по 2 дана, а о одржавању семинара не обавештава Високи савет судства.

- Председник Савета је истакла да је Мајда Кршикапа поднела оставку на место секретара Високог савета судства из личних разлога и предложила је да Савет усвоји оставку. Мајда Кршикапа ће до краја месеца обављати послове секретара, након чега ће бити распоређена на послове за европске интеграције и хармонизацију прописа у кабинету председника Високог савета судства.

Савет је једногласно усвојио оставку Мајде Кршикапе за престанак положаја на месту секретара Високог савета судства.

Седница је завршена у 14,00 часова.

Записник саставила:

Дела Кубуровић


ПРЕДСЕДНИК
 ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
 Ната Месаровић