



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Број: 119-05-998/2025-01

Датум: 23.10.2025. године

Београд

Високи савет судства у саставу: Зорана Делибашић, председник Високог савета судства, проф. др Никола Бодирога, потпредседник Високог савета судства, Гордана Вељовић, Вукица Кужић, Марија Аранђеловић Јуреша и Жак Павловић, изборни чланови Високог савета судства из реда судија, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић, изборни чланови Високог савета судства из реда истакнутих правника и Јасмина Васовић, председник Врховног суда, члан Високог савета судства по положају, на основу члана 17 став 1 тачка 30 Закона о Високом савету судства („Сл. гласник РС“, број 10/2023) и члана 92 став 1 тачка 2 Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“ број 18/2016, 95/2018 - аутентично тумачење, 2/2023 - одлука Уставног суда), одлучујући о жалбама судије Основног суда у Ивањици Снежане Бјелогрић и председника Основног суда у Горњем Милановцу Душана Љутића против решења Изборне комисије Високог савета судства број 119-04-898/2025-02 од 11.10.2025. године, на седници одржаној дана 23.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈУ СЕ жалбе судије Основног суда у Ивањици Снежане Бјелогрић, кандидата за изборног члана Високог савета судства из реда судија основних судова, и председника Основног суда у Горњем Милановцу Душана Љутића, овлашћеног лица седнице свих судија тог суда, изјављене дана 20.10.2025. године против решења Изборне комисије Високог савета судства број 119-04-898/2025-02 од 11.10.2025. године, **КАО НЕДОЗВОЉЕНЕ.**

Образложење

Решењем Изборне комисије Високог савета судства број 119-04-898/2025-02 од 11.10.2025. године одбачена је као недозвољена кандидациона пријава поднета од стране председника Основног суда у Горњем Милановцу, овлашћеног лица седнице свих судија тог суда, за кандидата Снежану Бјелогрић, судију Основног суда у Ивањици, за изборног члана Високог савета судства из реда судија основних судова.

Против наведеног решења дана 20.10.2025. године жалбе су поднели судија Снежана Бјелогрић, кандидат за члана Високог савета судства из реда судија основних судова и председник Основног суда у Горњем Милановцу Душан Љутић, овлашћено лице седнице свих судија тог суда и подносилац кандидационе пријаве, због повреде правила поступка, непримене, односно неправилне примене закона, другог прописа или општег акта и због неправилног закључка о чињеничном стању.

Подносиоци жалби наводе да ожалбено решење не садржи поуку о правном средству, те да је, у складу са одредбом члана 183 став 1 тачка 11 Закона о општем управном поступку, исто ништаво, као и да је ожалбеним решењем повређено начело јавности, с

обзиром да Изборна комисија није обавестила јавност ни о једној седници коју је заказала и одржала, односно да су исте одржаване без присуства јавности. Поред наведеног, подносиоци жалби истичу и да приликом доношења ожалбеног решења Изборна комисија није правилно применила одредбе Устава и закона, првенствено Закона о Високом савету судства, у делу који се односи на право кандидовања за члана Високог савета судства, сматрајући да је у конкретном случају у питању поновни избор, као и у погледу вршења судијске функције током трајања мандата у Високом савету судства.

Високи савет судства је на седници одржаној 23.10.2025. године оценио да су жалбе недозвољене и да их као такве треба одбацити.

Наиме, чланом 26 Правилника о начину рада Изборне комисије Високог савета судства („Сл. гласник РС“ број 34/2024) прописано је да Изборна комисија испитује благовременост, дозвољеност и потпуност кандидационе пријаве, те да неблаговремену и недозвољену пријаву Изборна комисија одбацује решењем. Наведеним правилником, као ни Законом о Високом савету судства није прописано право на правно средство против решења Изборне комисије којим се кандидациона пријава одбацује.

Чланом 40 Закона о Високом савету судства прописано је право на приговор у поступку за избор члана Савета. У ставу 1 наведеног члана прописано је да судија који је уписан у списак судија који гласају на бирачком месту на ком је гласао има право да, преко Изборне комисије, поднесе приговор Савету због повреде изборног права на том бирачком месту, у року од 24 часа од часа када је повреда изборног права учињена, у ставу 2 да Савет одлучује о приговору решењем у року од 48 часова од часа пријема приговора и доставља га подносиоцу приговора преко Изборне комисије. У ставу 3 истог члана прописано је да ако Савет по приговору не донесе решење у прописаном року, сматра се да је приговор усвојен, а ако Савет усвоји приговор, поништава изборну радњу, односно избор, а изборна радња или избор се понавља у року од осам дана. Из цитираних законских одредаба произлази да је право на подношење приговора предвиђено због повреде изборног права и то искључиво за судију који је уписан у списак судија који гласају на бирачком месту на ком је гласао, те да такво право није предвиђено за кандидата за члана Савета из реда судија.

Чланом 17 став 1 тачка 11 Закона о Високом савету судства прописано је да Високи савет судства одлучује о жалби у поступку вредновања рада судије и председника суда, а чланом 17 став 1 тачка 13 истог закона прописано је да Високи савет судства одлучује о жалби у дисциплинском поступку.

Ниједним чланом Закона о Високом савету судства није прописана надлежност Високог савета судства да одлучује о жалби против одлуке Изборне комисије као радног тела Савета, па самим тим таква надлежност Савета није прописана ни Правилником о начину рада Изборне комисије Високог савета судства.

Имајући у виду наведено, Високи савет судства је оценио да није надлежан да одлучује по жалби на решење Изборне комисије Високог савета судства, те је на основу члана 92 став 1 тачка 2 Закона о општем управном поступку, одлучио као у изреци решења.

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**
Зорана Делибашић

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења може се поднети тужба Управном суду, у року од 30 дана од дана пријема решења.