

Београд
29. јул 2025. године

Поводом све учесталијих напада на судије, између осталог у тексту у [листу Информер од 26.7.2025.](#) године под насловом: „Учинимо је познатом! Ово је судија која је пустила хулигане који су демолирали просторије СНС у Ваљеву“, а у коме је, између осталог наведено : „Четворица хулигана који су демолирали просторије Српске наредне странке у Ваљеву пуштени су на слободу одлуком судије Весне Херцег“, у коме се судија Вишег суда у Ваљеву Весна Херцег означава као „блокадерски судија са проблематичном биографијом“ (јер је њен отац наводно својевремено био одговоран за саобраћајну несрећу), као и непрестани напади на судије и судство којима се износе паушалне и недоказане оптужбе на рад одређених судија и судова и креира слика о њима као о „клановима“, који „раде против закона, ... Србије, ... Александра Вучића и ове власти“ од стране Угљеше Мрдића народног посланика и председника Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу у емисији [Фокус Б92 од 25.07.2025.](#) године“...ко год да је из тужилаштва прекршио Устав и закон, не интересује ме, све и да ми је пријатељ, има да одговара, има да одговара у складу са тим законом... Није нормално да полиција добро одради свој посао, а да неки судија или тужилац заустави истрагу или ослободи некога ко је учествовао у извршењу тешких кривичних дела“; „...Морају грађани Србије, као и запослени у правосуђу, сви да знају за лицемерство одређених судија. Дакле, за време ове власти напредујеш, прескачеш по неколико степеница, а међу првима си против Александра Вучића и ове власти“; „...Ових дана и ових недеља, ја сам лично добио много информација о повезаности одређених судија Врховног суда, државног тужиоца, тужиоца за организовани криминал, појединих адвокатских канцеларија и појединих судија да су направили једну врсту као клана где остварују своје финансијске интересе, раде против Србије, раде против закона, раде против Александра Вучића. Тражим да се све то испита...; „...ево ја као председник скупштинског Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу морам да кажем да немам поверење у добар део тужилаштва и суда. Шта онда да очекују други грађани? Имамо такве ситуације да део њих чине слику државног удара.“, којима се судије клеветују и приказују у негативном контексту и подрива ауторитет суда, Друштво судија Србије

О С У Ћ У Ј Е

- Кампању против судова и конкретних судија у којој се на непримерен и противправан начин грађани (инсинуацијама и омаловажавањем личности судија и клеветама на њихов рачун) доводе у заблуду и наводе на закључак да судије поступају супротно закону, што код грађана подстиче осећај неправде, гнева и захтева за „кажњавањем“ судија.

- Непримерене поступке јавних функционера који се неаргументованом критиком државних органа (полиције, тужилаштва, суда, па и Високог савета судства и Врховног суда), излазећи из оквира своје надлежности, мешају у рад других државних органа и противправно користе јавни положај и јавно иступање за застрашивање „непослушних“ правосудних функционера и даље подривање поверења у независност и непристрасност судија и судова.

Друштво судија и овом приликом

ПОДСЕЋА

- ❖ Људско достојанство је неприкосновено и сви су дужни да га поштују и штите.
- ❖ Свако је невин док се не докаже супротно.
- ❖ Свако има право на правично суђење.
- ❖ Право грађана на поштовање њиховог достојанства, претпоставке невиности и на правично суђење, као и дужност судије да свакоме правично суди јесу разлози због кога је прописано да је:
 - судија у вршењу судијске функције слободан у заступању свог схватања, утврђивању чињеница и примени права и због кога није дужан да било коме, па ни другим судијама и председнику суда, објашњава своја правна схватања, утврђено чињенично стање и примену права, изузев у образложењу одлуке или кад то закон посебно налаже
 - забрањен сваки непримерени утицај на судију у вршењу судијске функције, нарочито сваки облик претње и принуде према судији и коришћење јавног положаја, медија и јавног иступања.
- ❖ Притвор:
 - није казна, већ је само једна од мера обезбеђења присуства окривљеног, која се одређује изузетно, само кад постоје законом прописани разлози;
 - одлука о одређивању или укидању притвора није пресуда и не утиче на то да ли ће окривљени бити оглашен кривим и кажњен за кривично дело за које му се суди.
- ❖ Одлуку о томе да ли је неко прекршио Устав и закон и да ли је крив за учињено кривично дело, на захтев надлежног државног органа (јавног тужилаштва) доноси суд, у поступку прописаном законом, на основу чињеница утврђених у том поступку.
- ❖ Законитост и правилност судске одлуке, па тако и одлуке о притвору, може да преиспитује само надлежни суд у законом прописаном поступку. То значи да нико, осим законом прописаних органа, у законом прописаном поступку, није овлашћен да оцењује законитост рада правосудних органа, односно да ли је рад тих органа у складу са Уставом и законом
- ❖ Коментарисање и критиковање судске одлуке је дозвољено, под условом да је правно аргументовано и учињено без омаловажавања судије и суда.

Због свега напред изложеног и потребе разрешења сложене друштвене ситуације на добробит свих, Друштво судија Србије

П О З И В А

Све који учествују у јавном животу, а нарочито државне функционере и медије на коректан однос према судијама и судству и аргументовану расправу о свим запажањима о судству и правосуђу.

Носиоце државних функција свих грана власти (законодавне, извршне и судске) да поверене функције обављају савесно и одговорно, у оквиру законом прописаних надлежности за грану власти чији су припадници, уз обавезу да се уздрже од мешања у надлежност друге две гране власти.

Државне органе, а нарочито јавно тужилаштво и судове да, водећи рачуна да не буду угрожени текући поступци, редовно обавештавају јавност о поступцима који се воде, плановима и мерама које предузимају и да пружају информације о свему о чему је јавност заинтересована и има право да зна, а што не би угрожавало спровођење поступка по закону нити права учесника у њему.

Високи савет судства, да функционише без паузе и да савесно и одговорно обавља уставну дужност да јемчи и гарантује независност судија и судова.

Колеге судије да се у складу са достојанством и важношћу функције коју обављају одупру свим притисцима приликом доношења одлука, ма од кога притисци долазе, да приликом јавних иступања не доприносе стварању утиска сврстаности уз ма коју друштвену групу или појединца и да јачању правне државе и владавине права првенствено доприносе свакодневним савесним, принципијелним, независним радом и одлукама, у складу са Уставом и законима и у име народа.